



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-39911 אסיר נ' מדינת ישראל

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת בדימוס דרורה בית אור

חבר ועדה – מר ימין בכור, חינוך
חברת ועדה – מר לינדה אביטן, עו"ס
נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס
מזכירת הועדה – גב' אוראל עזר

מבקש אסיר
ע"י ב"כ עו"ד אסמהאן עבד אלהאדי

נגד

משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד יריב צורי והמתמחה אוריאל אמואל

2

החלטה

3

4

5

6

7 האסיר מרצה מאסר של שתי שנים ו-10 חודשים בגין עבירות של השתתפות והתפרעות, תקיפת שוטר
8 בעת מילוי תפקידו, הפרעת הוראה חוקית של מעצר בית לילי, החזקת סכין במטרה לא כשרה, 2
9 עבירות של גניבת רכב.

10

11 מדובר באסיר שזהו מאסרו השני.

12

13 האסיר ביצע את העבירות המיוחסות שלו בעוד 2 מאסרים מותנים תלויים ועומדים מעליו ולא היה
14 בכך כדי להרתיע אותו מלבצע את העבירות המרובות אותם ביצע כאמור לעיל, לא רק זאת יצויין כי
15 האסיר הפר מעצר בית לילי וביצע חלק מהעבירות תוך כדי מעצר הבית הלילי.

16

17 יצויין כי גם במאסר הראשון ריצה הנאשם עונש על ניסון הפרעת שוטר, הפרת הוראה חוקית וגניבת
18 רכב וכאמור שביצע האסיר את העבירות זמן קצר לאחר שחרורו מביצוע העונש הראשון.

19



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-39911 אסיר נ' מדינת ישראל

בית המשפט בגזר הדין מציין כי במעשיו אלה הנאשם הוכיח שהוא לא התרשם מהעונשים שהוטלו עליו ולא היה בין בעונש המאסר בפעול ובין במאסר המותנה כדי להרתיע אותו. עוד אומר בית המשפט כי לחובת האסיר עומדת גם הימנעותו מליטול אחריות על מעשיו וקשיו להציב גבולות ולעמוד בגבולות. מכל האמור לעיל אומר בית המשפט כי התמונה המצטיירת היא מדאיגה ומלמדת על דפוסים עבריינים של ממש אצל האסיר.

מדוח המנהל עולה כי לאסיר אין עבירות משמעת. אין לו חמנ"ים שלילים.

עמדת שב"כ היא שעקב אופייה האידאולוגי של העבירה הביטחוני ידוי אבנים ובקבוקי תבערה כלפי שוטרים ותופעת אסירים המשוחררים החוזרים לסורם יש לכך מסוכנות בחזרתם לשטח טרם סיום תקופת מעצרו.

אמנם מדובר באסיר צעיר שהביע חרטה במעמד הדיון על מעשיו ואף ציין כי הוא מעוניין להשתלב בהליך שיקום במסגרת אלאמל אך הוועדה מתרשמת כי בדעת רוב כי האסיר מסוכן לציבור ועל כן דעת הרוב דוחה את בקשתו לשחרור מוקדם.

דעת המיעוט: אין חולק שעל חומרת העבירות שהאסיר ביצע במספר אירועים. מדובר באסיר בן 21 האסיר צעיר, אשר שיקולי הדעת שלו היו מוטעים בכך שלא לכך בחשבון את השלכות מעשיו. בשנתיים וחודשיים כשהוא במאסר לא ביצע עבירות משמעת כלשהן, דבר המעיד על יכולת להפנמת כללים וחוקים במסגרת.

לצד עמדת השב"כ שמתנגדת לשחרור ישנו עמדה נוספת אשר מתייחסת לעתירת שהאסיר הגיש לשינוי סיווג. דעת המיעוט חושבת שיש בתוכנית השיקום של מרכז אלאמל לאיין את מסוכנותו ושלטובת האסיר ולטובת הציבור יהא בפיקוח עד סוף המאסר המלא.

כידוע כל הפרת תנאים או ביצוע עבירות נוספות תוצאתם תהא חזרה לכלא.

לסיכום: הוועדה בדעת רוב מחליטה על דחיית בקשת האסיר לשחרור מוקדם.

לאור בקשתו של האסיר הועדה תפרסם ההחלטה ללא שמו של האסיר.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-02-39911 אסיר נ' מדינת ישראל

מר לינדה אביטן,
חברת וועדה

מר ימין בכור,
חבר וועדה

דרורה בית אור,
שופטת (בדימוס)

יוסף יעקב גרוס

ר/כ,
נציג שב"ס

ניתנה היום, כ"ט תשרי תש"פ, 28 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.

דרורה בית אור, שופטת בדימוס